

Порядок рецензирования рукописей, претендующих на публикацию в научно-практическом журнале «Медицина экстремальных ситуаций»

Общие положения

Рецензированию подлежат рукописи, поступившие в редакционную коллегию и претендующие на публикацию в рецензируемых рубриках журнала. Рецензирование используется редакционной коллегией для отбора и оценки представленных рукописей.

Целью рецензирования является устранение случаев недоброкачественной практики научных исследований и обеспечение согласования и соблюдения баланса интересов авторов, читателей, редакционной коллегии, рецензентов, учреждения, в котором выполнялось исследование. Рецензенты оценивают теоретико-методологический уровень статьи, ее практическую ценность и научную значимость. Кроме того, рецензентами определяется соответствие статьи принципам этики в научных публикациях, и даются рекомендации по устранению случаев их нарушения.

Задачей рецензирования является объективный отбор авторских рукописей для публикации в журнале и вынесение обоснованных рекомендаций по их улучшению. Процедура рецензирования предполагает максимально объективную оценку содержания научной статьи, определение ее соответствия требованиям журнала и всесторонний анализ преимуществ и недостатков материалов статьи. К публикации рекомендуются только те статьи, которые представляют научную ценность и способствуют решению актуальных проблем и задач, соответствующих области исследования. Предоставляемые в редакцию рукописи должны соответствовать правилам подготовки статей и рефератов к изданию в научно-практическом журнале «Медицина экстремальных ситуаций».

Для достижения максимальной объективности процесса рецензирования к нему привлекаются компетентные эксперты, которые представляют свои заключения в письменном виде.

С согласия или по желанию авторов и рецензентов вместе со статьей могут печататься замечания рецензентов. В любом случае автору рецензируемой работы предоставляется возможность ознакомиться с текстом рецензии, в частности, если он не согласен с выводами рецензента.

Список рецензентов и их компетенции утверждается отдельным приказом.

Требования к рецензенту

Рецензент должен являться признанным специалистом по тематике рецензируемых материалов и иметь в течение последних 3 лет публикации по тематике рецензируемой рукописи.

Этические обязательства рецензентов

Целью рецензирования публикаций в журнале «Медицина экстремальных ситуаций» является повышение качества публикаций, а так же поддержка высоких этических стандартов научных исследований. В соответствии с этим, рецензент должен хорошо представлять требования к этике в научных публикациях, что так же позволяет преодолеть предубежденность и несправедливость при отклонении или принятии к печати рукописи.

Рецензенты уведомляются о том, что направленные им рукописи являются интеллектуальной собственностью авторов и относятся к сведениям, не подлежащим разглашению. Рецензентам запрещается копирование предоставленной на рецензирование рукописи или использование сведений о её содержании до момента опубликования. Рецензирование происходит с учетом принципов конфиденциальности, в соответствии с которыми информация по рукописи (сроки получения, содержание, этапы и особенности рецензирования, замечания рецензентов и окончательное решение относительно опубликования) не сообщается никому, кроме авторов и рецензентов. Нарушение данного требования возможно лишь в случае наличия признаков или заявлений о недостоверности или фальсификации материалов.

В соответствии с вышесказанным рецензент обязан:

уважать интеллектуальную независимость, а так же достоинство автора;

для обеспечения права автора на интеллектуальную собственность не использовать полученные аргументы и выводы автора без его разрешения, не обсуждать еще не опубликованные работы с другими коллегами, исключая случаи необходимости специальной консультации, что должно быть одобрено редакционной коллегией;

объективно оценивать качество представленной рукописи и степень ее соответствия научным, литературным и этическим стандартам;

в случае неуверенности в том, что его квалификация соответствует уровню и направлению представленного исследования, сразу отказаться от рецензирования;

в случае конфликта интересов результатов исследования с личными разработками или в случае наличия таких профессиональных или личностных связей с автором, которые могут повлиять на итог рецензии, вернуть рукопись, указав причину;

не выносить обвинений в плагиате без аргументированного основания;

в случае сомнений относительно плагиата, авторства или фальсификации данных, в обязательном порядке обратиться в редакционную коллегию с требованием к коллективному рассмотрению рукописи;

не выдвигать замечания по поводу недостаточного цитирования собственных исследований, так как это считается предвзятостью;

способствовать постоянной периодичности издания журнала «Медицина экстремальных ситуаций», своевременно предоставляя рецензии на рукопись.

Процедура рецензирования рукописей

1. Автор предоставляет в редакционную коллегию на бумажном носителе и в электронном виде рукопись, отвечающую требованиям журнала «Медицина экстремальных ситуаций» и соответствующую правилам подготовки научных статей и научных рефератов к изданию. Рукописи, не соответствующие принятым требованиям, не регистрируются и не допускаются к дальнейшему рассмотрению, о чем уведомляются их авторы.

2. Рукопись, поступающая в редакционную коллегию, направляется в организацию по месту основной работы рецензента, из числа включенных в список рецензентов журнала «Медицина экстремальных ситуаций».

3. В том случае, если в организации работают несколько рецензентов, являющихся экспертами по тематике рецензируемой рукописи, выбор рецензента производится администрацией организации.

4. После получения рукописи, рецензент в течение 21 календарного дня должен принять решение о возможности публикации предложенного ему на рассмотрение материала.

5. Взаимодействие между автором и рецензентами происходит опосредованно, в форме переписки по электронной почте через ответственного секретаря журнала «Медицина экстремальных ситуаций». По просьбе рецензента и по согласованию с редакционной коллегией взаимодействие автора и рецензента может происходить в открытом режиме (такое решение принимается только в том случае, если открытость взаимодействия позволит улучшить стиль и логику изложения материала исследования).

6. После окончательного анализа рукописи рецензент заполняет стандартизированную форму (приложение к порядку рецензирования рукописей, претендующих на публикацию в журнале «Медицина экстремальных ситуаций»), содержащую итоговые рекомендации, и отправляет оригинал на бумажном носителе в редакцию журнала «Медицина экстремальных ситуаций», а так же в электронном виде на e-mail журнала (jmes@fcitep.ru).

7. Если рецензент указывает на необходимость определенных корректив, редакционная коллегия направляет рукопись автору с предложением учесть замечания или аргументировано их опровергнуть. К переработанной рукописи автор добавляет сообщение, содержащее ответы на все замечания и объясняет все изменения. Исправленный вариант повторно предоставляется рецензенту для принятия решения и подготовки мотивированного заключения о возможности публикации.

8. Датой принятия рукописи к публикации считается дата получения редакцией положительного заключения рецензента (или решения

редакционной коллегии) о целесообразности и возможности ее опубликования.

9. В случае несогласия с мнением рецензента автор имеет право предоставить аргументированный ответ в редакцию журнала. В таком случае рукопись рассматривается на заседании редакционной коллегии. Редакционная коллегия может направить рукопись для дополнительного или нового рецензирования другому рецензенту.

10. Редакционная коллегия по аргументированному обращению рецензента может направить рукопись другому рецензенту.

11. Редакционная коллегия оставляет за собой право отклонения рукописей в случае несостоятельности или нежелания автора учесть пожелания и замечания рецензента (ов).

12. Редакционная коллегия на основании заключения рецензентов принимает окончательное решение о возможности и целесообразности публикации рукописи, после чего автору направляется на бумажном носителе и в электронном виде решение редакционной коллегии о возможности публикации материала или мотивированный отказ.

13. Рецензии хранятся в редакции издания в течение 5 лет.

14. Редакция издания направляет авторам представленных материалов копии рецензий при поступлении в редакцию издания соответствующего запроса.

15. Редакция издания направляет копии рецензий в Министерство образования и науки Российской Федерации при поступлении в редакцию издания соответствующего запроса.

Порядок формирования номера журнала

1. После принятия положительного решения о возможности публикации, материалы поступают в редакционный портфель журнала. Редакционной коллегией определяется порядок и очерёдность их публикации в зависимости от актуальности.

2. В отдельном случае по решению Главного редактора или редакционной коллегии, рукопись может быть опубликована вне очереди, в ближайшем номере журнала.

3. Окончательное решение о содержании очередного номера журнала «Медицина экстремальных ситуаций» фиксируется протоколом заседания редакционной коллегии журнала.

4. Утвержденное содержание очередного номера журнала «Медицина экстремальных ситуаций» предоставляется руководителю редакционно-издательской группы для подготовки к вёрстке и изданию.

5. Незначительные исправления стилистического или формального характера, не влияющие на содержание материала, вносятся корректором без согласования с автором.

6. По запросу автора публикуемых материалов макет публикации направляется ему для одобрения.

РЕЦЕНЗИЯ

НА РУКОПИСЬ

(автор, название)

1. Краткое содержание

2. Общая характеристика содержания

Актуальность темы.

Новизна.

Методическая оригинальность подхода.

Чистота эксперимента и воспроизводимость результатов (для прикладных исследований).

Строгость и однозначность выводов, их ограниченность в тексте, адекватность основным положениям статьи.

3. Качество построения статьи

Оснащенность научным аппаратом (аннотация/реферат, библиография, система ссылок и др.).

Читаемость иллюстраций и таблиц, их соответствие физическому смыслу описываемых закономерностей и явлений.

Владение автором (авторами) вопросом в исследуемой области (ссылки на новейшую литературу и др.).

4. Необходимые замечания по тексту

5. Мотивированное заключение

Статья **рекомендуется, не рекомендуется, может быть опубликована с учетом замечаний рецензента** (*нужное подчеркнуть*)

Рецензент/член редакционной коллегии журнала «Медицина Экстремальных ситуаций»

(Фамилия, подпись, дата)